



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У СУБОТИЦИ
 Сенћански пут бр.1.
 Посл. бр. Ст. 17/2018
 Дана, 26.11.2020.



Привредни суд у Суботици, по судији Варга Алмаши Илми, као стечајни судија, након одржаног завршног рочишта у стечајном поступку над „Мерит Инвест“ д.о.о. из Суботице, Ђевђелијска бр. 12., матични број 20665564 – дана 26.11.2020. године – донео је следеће

РЕШЕЊЕ
 о закључењу стечајног поступка

УСВАЈА СЕ Завршни рачун стечајног управника Остојић Слободана, дипл. оецц. из Суботице у поступку стечаја над „Мерит Инвест“ д.о.о. из Суботице, Ђевђелијска бр. 12., матични број 20665564.

ОДРЕЂУЈЕ СЕ коначна награда стечајног управника Остојић Слободана по основу намирења различних и стечајних поверилаца у износу од 682.181,17 динара.

ОДРЕЂУЈУ СЕ коначни трошкови стечајног управника Остојић Слободана у износу од нула динара.

ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ стечајни поступак над „Мерит Инвест“ д.о.о. из Суботице, Ђевђелијска бр. 12., матични број 20665564.

НАСТАВЉА СЕ стечајни поступак према Стечајној маси „Мерит Инвест“ д.о.о. из Суботице коју чине новчана средства у укупном износу од 10.974,52 динара из којих средстава ће се подмиривати трошкови поступка (регистрација стечајне масе и др.).

ОВЛАШЋУЈЕ СЕ стечајни управник да код надлежних органа предузме све потребне радње ради промене података у вези са додељивањем новог матичног броја Стечајној маси „Мерит Инвест“ д.о.о. из Суботице и промене података у вези насталих промена код свих регистара.

НАЛАЖЕ СЕ стечајном управнику Остојић Слободану да по закључењу стечајног поступка над стечајним дужником „Мерит Инвест“ д.о.о. из Суботице, Ђевђелијска бр. 12., матични број 20665564 заступа стечајну масу у следећим парничним поступцима који се воде пред Привредним судом у Суботици до њиховог окончања (укључујући и евентуалне извршне поступке који проистекну из ових парничних поступака):

- П. 71/2019 – по тужби тужитеља Будимлић Жељко против туженог „Мерит Инвест“ д.о.о. из Суботице и „Електроцентар“ д.о.о. из Суботице, и

- П. 96/2019 – по тужби тужитеља Будимлић Жељка против туженог „Мерит Инвест“ д.о.о. из Суботице и др. (38 тужених – власници станова).

Правоснажно решење о закључењу поступка стечаја доставиће се Агенцији за привредне регистре на даљњу надлежност.

Ово решење објавиће се на огласној табли суда и у „Сл. гласнику РС“ Београд.

Повериоци могу уложити жалбу на ово решење у року од осам дана од дана објављивања огласа у „Сл. гласнику РС“ Београд.

Образложење

Над „Мерит Инвест“ д.о.о. из Суботице, Ћевђелијска бр. 12., матични број 20665564 отворен је стечајни поступак решењем Ст. 17/2018 дана 26.04.2018. године.

Током стечајног поступка извршено је испитивање пријављених потраживања поверилаца, уновчење целокупне имовине стечајног дужника, намирење различитих поверилаца, као и поступак деобе.

Стечајни управник је доставио Привредном суду у Суботици предлог за заказивање завршног рочишта дана 08.10.2020. године, уз који предлог је прикључио и завршни рачун са списком парничних поступака који су у току са предлогом да се поступак стечаја закључи у складу са одредбама 148. став 2. и 3. Закона о стечају.

Завршно рочиште ради расправљања о завршном рачуну стечајног дужника у поступку стечаја над „Мерит Инвест“ д.о.о. из Суботице, Ћевђелијска бр. 12., матични број 20665564 заказано је за 26.11.2020. године. Оглас којим су обавештени повериоци и странке о одржавању завршног рочишта објављен је на огласној табли суда 14.10.2020. године, а у „Сл. гласнику РС“ дана 23.10.2020. године.

Поверилац стечајног дужника, Будимлић Жељко је дана 25.11.2020. године доставио суду писмене примедбе на завршни извештај и завршни рачун стечајног управника наводећи:

- да су завршни рачун и завршни извештај преурањени, јер поступак није доведен до степена завршетка, јер нису решени сви жалбени поступци у вези стечајног поступка, због чега треба застати у поступку до одлуке другостепеног суда,
- да не види разлог због ког се жури са завршним рачуном, те да се претходно морају отклонити све незаконите радње стечајног управника, како би поступак био заснован на закону, јер стечајни управник:
 1. није поступио по закључку Привредног суда у Суботици од 10.06.2019. године којим је позван да покрене парнични поступак против директора „Мима и Зела“ д.о.о. из Суботице – ради иселења,
 2. није правилно поступио приликом уновчења дела имовине – 2 гаражна места, по ком поступку уновчења је у току жалбени поступак, те се не може сматрати да је ова имовина уновчена,
 3. није поступио по закључку Привредног суда у Суботици од 19.09.2018. године, тј. подносиоцу приговора није достављен валидан одговор у односу на потраживање стечајног дужника од физичког лица у износу од 29.427.268,50 динара.

Будимлић Жељко је приговорио и:

- висини коначне награде стечајног управника у износу од 682.181,17 динара, сматрајући наведени износ оштећењем стечајних поверилаца, јер све што је стечајни управник радио било је на штету стечајне масе,
- висини трошка горива и мазива у износу од 82.554,40 динара – обзиром да су ови трошкови били непотребни, јер стечајни управник живи и станује у Суботици на неколико стотина метара од суда,
- висини трошка вештачења и процене у износу од 99.478,25 динара, јер је исти превисок, а ради се о процени коју је у извршном поступку радио исти проценитељ за 20.000,00 динара, па је цена процене требала бити нижа од 20.000,00 динара – по процени подносиоца приговора – свега око 15%. Сматра да наведени износ плаћене процене од 99.478,25 динара треба да буде предмет кривичне пријаве, те се иста не може прихватити у завршном рачуну,
- висини износа бруто зарада по основу уговора о делу у износу од 508.861,28 динара, јер сматра да је послове везане за стечајни поступак могла да одради књиговодствена агенција којој је плаћено 50.000,00 динара, те да се нису требала ангажовати друга лица – Тимар Валерија, Маривуковић Ана, па и син стечајног управника, па и ово треба да буде предмет кривичног поступка,
- висини износа накнаде за адвокате у износу од 121.500,00 динара, јер је овим адвокатима плаћена накнада у поступцима у којима се штити стечајна маса, а
- приговорио је и на рад стечајног управника, јер није покренуо поступак наплате потраживања у износу од 29.427.268,50 динара од физичког лица, јер је стечајни управник то образложио проценом могућности наплате 0,00 динара, тј. да покретање тог поступка не би било оправдано због трошкова,
- противио се ставу суда и стечајног управника који му се небројено пута предочио – обзиром да он није покренуо парницу ради оспореног потраживања појединих лажних поверилаца – то се сва призната потраживања од стране стечајног управника имају сматрати законитим,
- остао је код свих својих до тада изнетих навода да се ради о незаконитом поступку стечаја и обећао је да ће се здушно потрудити да се све незаконитости утврде у поступцима код других државних органа и судова, јер сви морају стати испред огледала правде, предлажући да због свега наведеног – како завршни рачун врви од проблематичних ставки које одражавају лажно чињенично стање – исти не може бити прихваћен као истинит са предлогом да се са поступком застане.

Стечајни управник се поднеском од 26.11.2020. године изјаснио на примедбе Будимлић Жељка па је навео:

- да је стечајни поступак вођен у складу са свим законским прописима, ажурно, савесно и професионално.
- да је током трајања поступка примедбе на ток поступка стављао само Будимлић Жељко, а да је о свим поднесцима, приговорима и жалбама Будимлић Жељка уредно обавештаван Одбор поверилаца,
- да против предузећа „Мима и Зела“ из Суботице није покренут парнични поступак, јер је исту покренуло привредно друштво „Мима и Зела“ тужбом П.93/2019, а поред тога, имовина стечајног дужника (стан у Суботици у улици Х.Сјенкијевича) је продата у затеченом стању, решење којим је констатована продаја је правноснажно а разлучни повериоци су намирени у 100% износу, са каматом,

- да је поступак продаје два гаражна места извршен у потпуности у складу са Законом о стечају и Националним стандардима за управљање стечајном масом,
- да се стечајни управник више пута изјашњавао о евентуалном потраживању стечајног дужника на износ од 29.427.268,50 динара, што се може видети и у спису предмета,
- да је награда стечајног управника обрачуната и исплаћена у складу са Правилником о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајних управника,
- да су трошкови горива сразмерни потребама посла у предметном стечају и односе се како на стечајног управника, тако и на чланове комисије за јавна надметања, да су исти минимални и у просеку износе око 2.700,00 динара месечно,
- да се трошкови вештачења односе на ангажовање два проценитеља и да је њихово ангажовање одобрено од стране стечајног судије а у складу је са Законом о стечају, те да трошкови вештачења нису оптеретили стечајну масу,
- да су бруто зараде по основу уговора о делу исплаћене у складу са законским прописима и односе се највећим делом на чланове комисије за четири јавна надметања, као и ангажовање стручног лица за вођење ERS-а,
- да је накнада за адвокатске услуге исплаћена у складу са адвокатском тарифом, због чега сматра да су примедбе Будимлић Жељка неосноване и да их као такве треба одбити.

На завршном рочишту од 26.11.2020. године:

- стечајни судија је решењем одбио захтев повериоца Будимлић Жељка за одлагање завршног рочишта,
- стечајни управник је изјавио да остаје код завршног извештаја са завршним рачуном од 10.11.2020. године у целости. Извештај и завршни рачун су израђени у складу са Националним стандардом број 7. Навео је да су током поступка испитане све пријаве потраживања, уновчена је целокупна имовина стечајног дужника, а из средстава остварених продајом извршено је намирење разлучних поверилаца. Спроведен је и поступак главне деобе. У току су два парнична поступка која је покренуо поверилац Будимлић Жељко, који се односе на побијање правних радњи стечајног дужника које су предузете пре отварања стечајног поступка. Поступци се воде пред Привредним судом у Суботици под пословним бројевима П. 71/2019 и П. 96/2019 и уколико захтев за побијање правног посла буде правноснажно усвојен доћи ће до увећања имовине стечајног дужника, која ће се сагласно правноснажном решењу о главној деоби делити повериоцима. Како су сви поступци везани за стечајни поступак у односу на стечајног дужника окончани, те како дужник располаже само новчаним износом од 10.974,52 динара, предлаже да се поступак стечаја у односу на дужника закључи, али да се настави у односу на стечајну масу, да се стечајном управнику наложи да региструје стечајну масу и да преузме два парнична поступка која су у току – све до њиховог правноснажног окончања. Средства у износу од 10.974,52 динара резервисаће се за трошкове у односу на Стечајну масу.

Што се тиче приговора Будимлић Жељка на завршни рачун, изјавио је да остаје код писмено датог изјашњења од 26.11.2020. године.

- Будимлић Жељко је изјавио да у целости остаје код навода из поднеска од

25.11.2020. године, да је поступајућа судија селективно изабрала поједине делове из поднеска, које је унела у записник, те да је и том радњом исказала своју потпуну пристрасност у овом незаконитом поступку стечаја, док је

- Председник Одбора поверилаца изјавио да нема примедби на завршни рачун.

Приговори повериоца Будимлић Жељка су неосновани.

Правилником о утврђивању националних стандарда за управљање стечајном масом - Националним стандардом број 7. прописан је садржај завршног рачуна стечајног управника за потребе одржавања завршног рочишта, а који обухвата спецификацију свих прилива и одлива насталих од дана отварања стечајног поступка, а према Обрасцу завршног рачуна који је дат на Обрасцу 1. који је дат уз стандард и чини његов саставни део, с тим да је стечајни управник дужан уз образац доставити и писани завршни извештај у коме су детаљније описане активности у току стечајног поступка, а који садржи детаљан опис прилива остварених у току стечајног поступка, податке о испитним рочиштима и износе утврђених потраживања по исплатним редовима, детаљан опис одлива насталих у стечајном поступку – по основу трошкова стечајног поступка, по основу обавеза стечајне масе и по основу намирења поверилаца у поступцима деоба, обрачун коначне награде стечајног управника и износе резервисаних средстава са предвиђеним условима за њихову исплату.

Поступајући у складу са напред наведеним одредбама Националног стандарда број 7. стечајни управник је сачинио Завршни рачун на прописаном обрасцу и уз исти је сачинио и детаљан писани извештај, којим извештајем су обухваћени основни подаци стечајног поступка – датум отварања поступка стечаја, одржавања првог поверилачког рочишта, одржавања испитних рочишта, доношења решења о банкрутству стечајног дужника, подаци о одржаним и реализованим продајама – у поступцима јавног надметања од 12.02.2019. године, 14.03.2019. године, 31.01.2020. године и 20.03.2020. године, са назначеним вредностима купопродаје, са износима утврђених потраживања, износима остварених одлива по основу трошкова стечајног поступка и обавеза стечајне масе, подаци о намирењу поверилаца – разлучних и стечајних по основу главне деобе.

Увидом у списе предмета стечајни судија је утврдио да су по реализованим продајама донета правоснажна решења којима је констатована продаја и која решења су чинила основ за пренос права својине на име купца и која решења су делом била и предмет жалбених поступака од стране повериоца Будимлић Жељка – тј. о свим поступцима продаје се већ одлучивало. Надаље, трошкови поступка стечаја и обавезе стечајне масе (трошкови горива, вештачења и процене, накнаде за ангажована лица, накнада за адвоката и др.) били су предмет расправе приликом одобравања исплате истих, док је о награди стечајног управника по основу намирења разлучних поверилаца одлучивано:

- решењем од 04.03.2019. године – Ст. 17/2018 и Ст. 17/2018-1, којим решењима је утврђена висина награде стечајног управника у износу од 418,16 Евра – 49.428,89 динара и у износу од 166,76 Евра – 19.711,92 динара. О наведеним решењима одлучивао је и Привредни апелациони суд решењем Пвж. 206/19 од 10.04.2019. године, а по жалби разлучног повериоца Будимлић Жељка на начин да је жалба Будимлић Жељка одбијена, а решења Привредног суда у Суботици су потврђена,
- решењем од 10.07.2019. године – Ст. 17/2018, којим решењем је утврђена висина награде стечајног управника у износу од 1.400,77 Евра – 165.550,00 динара,
- решењем од 25.02.2020. године – Ст. 17/2018, којим решењем је утврђена висина

награде стечајног управника у износу од 1.828.98 Евра – 215.005,56 динара, и

- решењем од 25.02.2020. године – Ст. 17/2018 одобрена је стечајном управнику исплата прелиминарне награде по основу члана 4. Правилника о основама и мерилима... у износу од 230.000,00 динара, који износ је био нижи од динарске противвредности од 2.000,00 Евра по средњем курсу НБС, као најнижег припадајућег износа награде стечајног управника по наведеном основу,

а што чини укупан износ припадајуће награде стечајног управника по основу правноснажних решења о намирењу разлучних поверилаца од 449.696,37 динара и одобрени износ прелиминарне награде од 230.000,00 динара по основу награде у случају банкротства 230.000,00 динара – што чини укупан износ одобрене награде од 679.696,37 динара.

Надаље, што се тиче награде стечајног управника, стечајни судија је утврдио и то да је стечајни управник као коначну награду за свој рад предвидео износ од 682.181,17 динара, па је извршена провера вредности минимално припадајућег износа награде стечајног управника у случају банкротства стечајног дужника – 2.000,00 Евра на дан одржавања завршног рочишта – 26.11.2020. године – 1 Еуро по средњем курсу НБС – 117,5787 динара, што чини вредност од 235.157,40 динара. Када се на утврђену висину награде стечајног управника по основу намирења разлучних поверилаца у износу од 449.696,37 динара дода награда стечајног управника по основу поступка банкротства у минималном износу од 235.157,40 динара произилази висина награде стечајног управника од 684.853,77 динара, тј. коначна награда стечајног управника приказана у завршном рачуну од 10.11.2020. године у износу од 682.181,17 динара нижа је од награде обрачунате у складу са Правилником о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајних управника („Сл. гласник РС“ 1/2011 и 10/2012), те је као таква и утврђена у диспозитиву овог решења.

Што се тиче примедби повериоца које се односе на незаконитост поступка због наводних пропуста (незаконито отворен стечајни поступак, непокретање парничних поступака за наплату потраживања од дужника стечајног дужника од стране стечајног управника и друго) су по мишљењу овог суда без утицаја на поступак закључења стечајног поступка над стечајним дужником, јер су Законом о стечају тачно прописане фазе стечајног поступка – фаза претходног стечајног поступка, фаза отварања стечајног поступка са последицама, фаза утврђивања потраживања, формирања стечајне масе, уновчења имовине, деобе повериоцима и на крају фаза закључења стечајног поступка, која следи у случају када се окончају све претходно набројане фазе, што је случај и у конкретном поступку.

Имајући све горе наведено у виду стечајни судија је утврдио да су приговори повериоца неосновани, а да је стечајни управник поступао у складу са Законом о стечају, да је сачинио завршни рачун у складу са Националним стандардом број 7., из којих разлога је донета одлука као у диспозитиву – применом члана 145. и 148. Закона о стечају, с тим да је суд наложио стечајном управнику да као заступник Стечајне масе „Мерит Инвест“ д.о.о. из Суботице настави даље поступке у вези евентуалне наплате потраживања – а све у складу са одредбама става 3-6. члана 148. Закона о стечају.

Поред тога, треба навести да је списима прикључен Извештај о извршеном испитивању рада стечајног управника Остојић Слободана од стране Агенције за лиценцирање стечајних управника под бројем VI-26-951/2020-18 од 25.09.2020. године, које испитивање рада стечајног управника је извршено на основу притужбе Будимлић Жељка из Суботице, у којој притужби се Будимлић Жељко – између осталих примедби и

